

# 第十七届“挑战杯”广东大学生课外学术 科技作品竞赛评审规则

(草案)

一、本规则依据《第十七届“挑战杯”广东大学生课外学术科技作品竞赛章程》制定，评审委员会根据本规则制定评审实施细则。

## 二、评审委员会的组成

1.评审委员会由主办单位聘请的具有高级职称的自然科学领域的专家或高科技企业的技术骨干和哲学社会科学领域的专家组成。

2.评审委员会设主任 1 名，副主任、评审委员若干名。

3.评审委员会下设秘书处，负责参赛作品的分类、统计、送阅和评审的组织服务工作。

4.评审委员会成员名单在终审完毕之前实行保密。

5.评审委员会在向组织委员会报告终审结果后解散。

## 三、评审工作的基本原则

1.参赛作品分为自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告、科技发明制作三类。自然科学类学术论文作者限本专科生。哲学社会科学类社会调查报告、科技发明制作限本专科生、硕士研究生（不含在职研究生）。哲学社会科学类支持围绕发展成就、文明文化、美丽中国、民生福祉、中国之治等 5 个组别形

成社会调查报告。科技发明制作分为 A、B 两类：A 类指科技含量较高、制作投入较大的作品；B 类指投入较少，且为生产技术或社会生活带来便利的小发明、小制作等。

2.评审过程中综合考虑作品的科学性、先进性、现实意义等方面因素。其中，自然科学类学术论文侧重考核基础学科学术探索的前沿性和学术性，哲学社会科学类社会调查报告侧重考核与经济社会发展热点难点问题的结合程度和前瞻意义，科技发明制作侧重考核作品的应用价值和转化前景。

3.评审委员会的评审工作分复赛、终审决赛两个阶段进行。复审要评选出各类报送作品中的 40%左右进入终审决赛，45%左右获得三等奖，15%左右淘汰。终审决赛按照各类报送作品总数约 8%、12%、20%的比例评出特等奖、一等奖、二等奖。注意激发学生参与基础学科、小众学科的热情，充分考虑本专科生、硕士研究生的能力水平差异，在奖项比例上予以适当平衡。

4.评审实行回避制度和保密制度。评审前须签订《评审纪律承诺书》。评委不得参与其本人亲属、学生或与其有直接利益关系的个人和单位的有关作品评审工作。在评审结束之前，任何评委不得以任何方式对外宣布、泄露评审情况和结果。

#### **四、评审程序**

1.各高校团委要按照《第十七届“挑战杯”广东大学生课外学术科技作品竞赛章程》的规定，对报送的作品进行严格的资格和形式审查。

2.竞赛组委会秘书处对各高校报送的参赛作品进行资格及形式审查，不合格的作品取消参赛资格。

3.终审决赛实行闭馆质询制，由评审委员到参赛作品集中展示区审看参赛作品及其演示，并就相关问题与参赛学生进行问询。

5.评委可以对所评审的作品的资格进行质疑，并说明质疑理由、证据或线索。受到评委质疑的作品，将提交竞赛作品资格评判委员会按程序评定其参赛资格。

**五、本规则由竞赛主办单位负责解释，并由主办单位根据竞赛组织委员会的意见修改。**